

ADMINISTRATIV VEJLEDNING TIL PROJEKTVURDERING

VURDERING AF ANSØGNINGER TIL:

- **KULTURPULJEN**
- **TURISMEPULJEN**
- **BOSÆTNINGSPULJEN**
- **LANDDISTRIKTSPULJEN**

Version 3, august 2020

**Center for Borger & Branding
Guldborgsund Kommune**

Indhold

Introduktion.....	3
Sagsbehandling af ansøgninger	3
Metode til vurdering af projekter.....	4
De fem vurderingsparametre	5
Bilag	6

Introduktion

Denne vejledning omhandler sagsbehandling af ansøgninger til fire puljer, nemlig *Kulturpuljen*, *Turismepuljen*, *Bosætningspuljen* og *Landdistriktspuljen*, og de to tilknyttede "underpuljer", nemlig "Strakspuljen", en del af *Bosætningspuljen*, og "Startskudspuljen", en del af *Landdistriktspuljen*.

Puljerne er administrativt forankret i Center for Borger & Branding, som forestår sagsbehandling af ansøgninger og varetagelse af kommunens tilskudsportal, *Guldborgsund Kommunes Tilskuds- og Foreningsportal*.

Kulturpuljen, Turismepuljen og Bosætningspuljen administreres i regi af Kultur, Fritid og Bosætningsudvalget (KFB), men hvor de to førstnævnte puljer tager afsæt i KFB-udvalgets egen udvalgsstrategi, så tager Bosætningspuljen afsæt i alle fagudvalgenes strategier, og har derfor et andet og bredere strategisk grundlag end de øvrige. Landdistriktspuljen administreres i regi af KFB-udvalget og Teknik, Miljø og Ejendomsudvalget (TME).

Der er udarbejdet vejledning og retningslinjer for hver af de fire puljer. Disse ligger offentligt tilgængeligt på kommunens hjemmeside og på Tilskuds- og Foreningsportalen.

Overordnet set skal alle tilskud kunne ses som en form for udmøntning af politiske ambitioner, således som de beskrives i enten Planstrategien, Kommuneplanen og/eller de politiske fagudvalgs-strategier, naturligvis under hensyntagen til de juridiske forhold, som regulerer offentlige tilskud.

Der henvises til Guldborgsund Kommunes hjemmeside for et overblik over de aktuelle politikker og strategier: https://www.guldborgsund.dk/da/Politik/Politikker_og_strategier.aspx.

I det følgende beskrives sagsbehandlingsproceduren for ansøgninger til de tre puljer fra modtagelse til politisk godkendelse.

Sagsbehandling af ansøgninger

Alle ansøgninger til de fire puljer skal fremsendes til behandling via *Guldborgsund Kommunes Tilskuds- og Foreningsportal*. Her kan interesserede ansøgere gå ind og oprette sig som brugere i forhold til, hvilken pulje de ønsker at søge.

Det udfyldte ansøgningsskema skal som minimum ledsages af et specificeret budget og vedtægter, såfremt der er tale om en forening eller andre lignende, juridiske konstruktioner. Ofte er ansøgninger ledsaget af en projektbeskrivelse, som med ansøgers egne ord forklarer projektets formål og indhold. Der kan i udgangspunktet ikke gives tilskud til privatpersoner og virksomheder, ligesom tilskud aldrig må være konkurrenceforvridende.

Når ansøgeren har udfyldt ansøgningsskemaet og vedhæftet den fornødne dokumentation, kan ansøgningen fremsendes til behandling. Ansøger modtager straks et automatisk genereret kvitteringssvar, ligesom der tilgår de til puljen tilknyttede medarbejdere en meddelelse om at der er fremsendt en ansøgning.

Herefter kan sagsbehandling starte. Der skal påregnes 6-8 ugers behandlingstid fra man har indsendt ansøgning til der træffes politisk afgørelse i sagen. For Landdistriktspuljens vedkommende vil der være længere sagsbehandlingstid i de tilfælde, hvor ansøgningen skal behandles i to politiske udvalg, under visse omstændigheder op til 4 måneder, afhængig af projektets karakter og indsendelsestidspunkt.

Det bemærkes, at der ikke er udvalgsmøder i juli måned, hvilket kan give længere sagsbehandlingstid for ansøgninger, der fremsendes i maj og juni måned.

Når sagen har været behandlet administrativt og er tilstrækkeligt belyst, indstiller direktionen til det politiske niveau, som herefter træffer afgørelse i sagen. Afgørelsen er endelig og kan ikke påklages. Når der er truffet afgørelse fremsendes meddelelse om beslutningen til ansøger. Ved bevilget tilskud medsendes tilskudsbetingelser og informationer vedr. udbetaling. Tilskud kan udbetales umiddelbart efter bevillingen, i overensstemmelse med de i tilsagnsbrevet anførte betingelser.

Metode til vurdering af projekter

For at kunne prioritere ansøgninger til KFB-udvalgets udviklingspuljer og Bosætningspuljen bedst muligt, vurderes projekterne ud fra samme metode. Dette skal sikre de forhold, som er nævnt ovenfor og bidrage til at belyse eventuelle tvivlsspørgsmål og mangler.

Der er udarbejdet et fælles skema til vurdering af projekter (bilag 1). Skemaet er første skridt i en samlet vurdering af ansøgningen, og giver mulighed for pointmæssig graduering af den enkelte ansøgning.

Skemaet består af en X-akse med 5 parametre, der hver især belyser forskellige aspekter ved ansøgningen med henblik på at man således "kommer hele vejen rundt" om projektets eller aktivitetens indhold. De fem parametre er:

1. Relevans (i forhold til strategisk grundlag)
2. Potentiale og effekt
3. Fællesskab og forankring
4. Levedygtighed
5. Kommunikation og synlighed

De fem parametre uddybes nærmere i næste afsnit. Y-aksen består af 4 intervaller á 25 point hver, med 100 som det højeste antal point, og 25 som det laveste. Ansøgninger, der ikke vurderes at kunne opnå minimum 25 point på hvert af parametrene kommer ikke til politisk behandling, men afvises enten administrativt eller søges "opkvalificeret", så de kan opnå administrativ vurdering og politisk afgørelse.

Det maksimale antal point en given ansøgning kan opnå er således 500, og det minimale antal vil være 125. For at kunne sondre imellem ansøgningerne på baggrund af points, er der udarbejdet fire kategorier, hhv. A, B, C, og D. Kun A og B-projekter bør i udgangspunktet komme i betragtning til tilskud.

Tabellen nedenfor angiver sammenhængen mellem point og vurderet værdiskabelse i forhold til det strategiske grundlag og øvrige forhold.

Fig. 1: Kategoriseringstabel

Point	Kategori	Værdiskabelse
500	A	Aktiviteten bidrager i høj grad til realiseringen af målsætningerne i det strategiske grundlag, er grundigt belyst og forventes at have høj effekt.
325-475	B	Aktiviteten bidrager til realiseringen af målsætningerne i det strategiske grundlag og forventes at have god effekt.

150 -300	C	Aktiviteten kan bidrage til realiseringen af de strategiske målsætninger, men forventes at have ringe effekt.
125	D	Aktiviteten bidrager ikke i nævneværdig grad til realiseringen målsætningerne i det strategiske grundlag og forventes ikke at have målbar effekt.

De fem vurderingsparametre

De fem parametre (x-aksen) giver et samlet overblik over ansøgningens styrker og svagheder, og danner dermed grundlag for en vurdering af, hvorvidt ansøgningen skal kunne opnå tilskud.

Det er samtidig vigtigt at sikre, at systemet er enkelt, overskueligt og brugervenligt, og at det ikke komplicerer vurderingsprocessen unødigt.

Vurderingsparametrene skal sikre, at det formelle beslutningsgrundlag er i orden, og der skal samtidig også være plads til en politisk vurdering af det enkelte projekt, så der kan træffes beslutning.

Tabellen nedenfor beskriver indholdet i de enkelte parametre.

Fig. 2: Beskrivelse af de enkelte parametre

Parameter	Beskrivelse
1. Relevans	Forholder sig til, hvorvidt projektet medvirker til at realisere de politiske målsætninger i den pågældende puljes strategiske grundlag. For at opnå 100 point i parameteret relevans skal projektet have potentiale som fyrtårnsprojekt.
2. Potentiale og effekt	Forholder sig til projektets formål og grundlæggende idé, succeskriterier og afledte effekter.
3. Fællesskab og forankring	Forholder sig til proces, forankring og motivation for gennemførelse.
4. Levedygtighed	Forholder sig til budget, finansiering, indtægter/udgifter og eventuel drift samt aktiviteter, tidsplan og organisatorisk kapacitet.
5. Kommunikation og synlighed	Forholder sig målgrupper, kommunikation, formidling af proces eller resultater.

Bilag

Skema til projektvurdering



Bilag 1: Fælles skema til vurdering af ansøgninger til Kulturpuljen, Turismepuljen, Bosætningspuljen og Landdistriktspuljen

Point	1. Relevans	2. Potentiale og effekt	3. Fællesskab og forankring	4. Levedygtighed	5. Kommunikation og synlighed
100	Projektet bidrager i høj grad til at realisere de målsætninger, der beskrives i det strategiske grundlag. <i>Endvidere vurderes projektet at have potentiale som fyrtårnsprojekt.</i> (Dvs. de for puljen relevante fagudvalgsstrategier (KFB, TME) eller Bosætningsstrategien).	Projektets formål og idé er relevant og tydelig, og projektet indeholder et eller flere konkrete succeskriterier, som vurderes at være meget realistiske at opnå. Projektet vil resultere i en række gavnlige, afledte effekter, som vurderes særdeles realistiske at opnå.	Projektet styrker i høj grad eksisterende eller nye samarbejder, fællesskaber og/eller dannelsesanledninger og forankringen af disse. Ansøgers motivation for at gennemføre projektet og lokal opbakning er velbelyst.	Projektet er i høj grad velbelyst og der er redegjort overbevisende for budget og finansiering, indtægter/udgifter og eventuelle, relevante driftsforhold samt aktiviteter, tidsplan og organisatorisk kapacitet.	Projektet vil i høj grad ramme og motivere de i ansøgningen beskrevne målgruppe/r. Der er en god plan for formidling af aktivitet, proces og/eller resultat.
75	Projektet bidrager til at realisere de målsætninger, der beskrives i det strategiske grundlag. (Dvs. de for puljen relevante fagudvalgsstrategier (KFB, TME) eller Bosætningsstrategien).	Projektets formål og idé er relevant og tydelig, og projektet indeholder et eller flere konkrete succeskriterier, som vurderes at være realistiske at opnå. Projektet vil resultere i en række gavnlige, afledte effekter, som vurderes realistiske at opnå.	Projektet styrker eksisterende eller nye samarbejder, fællesskaber og/eller dannelsesanledninger og forankringen af disse. Ansøgers motivation for at gennemføre projektet og lokal opbakning er velbelyst.	Projektet er velbelyst og der er redegjort for budget og finansiering, indtægter/udgifter og eventuelle, relevante driftsforhold samt aktiviteter, tidsplan og organisatorisk kapacitet.	Projektet vil ramme og motivere de i ansøgningen beskrevne målgruppe/r. Der er en plan for formidling af aktivitet, proces og/eller resultat.
50	Projektet kan bidrage til at realisere de målsætninger, der beskrives i det strategiske grundlag. (Dvs. de for puljen relevante fagudvalgsstrategier (KFB, TME) eller Bosætningsstrategien).	Projektets formål og idé er rimelig relevant og tydelig, og projektet har et eller flere konkrete succeskriterier, som kan være realistiske at opnå. Projektet kan resultere i gavnlige, afledte effekter, som kan være realistiske at opnå.	Projektet kan styrke eksisterende eller nye samarbejder, fællesskaber og/eller dannelsesanledninger og forankringen af disse. Ansøgers motivation for at gennemføre projektet og lokal opbakning er belyst.	Projektet er rimeligt belyst og der er delvist redegjort for budget og finansiering, indtægter/udgifter og eventuelle, relevante driftsforhold samt aktiviteter, tidsplan og organisatorisk kapacitet.	Projektet kan ramme og motivere de i ansøgningen beskrevne målgruppe/r. Der savnes tydelig plan for formidling af aktivitet, proces og/eller resultat.
25	Projektet bidrager ikke nævneværdigt til at realisere de målsætninger, der beskrives i det strategiske grundlag. (Dvs. de for puljen relevante fagudvalgsstrategier (KFB, TME) eller Bosætningsstrategien).	Projektets formål og idé er mangelfuldt beskrevet, og det er ikke tydeligt, om projektet har et konkret succeskriterie, som kan være realistisk at opnå. Det er uklart, om projektet kan resultere i gavnlige, afledte effekter.	Det er uklart, hvorvidt projektet kan styrke eksisterende eller nye samarbejder, fællesskaber og/eller dannelsesanledninger og forankringen af disse. Ansøgers motivation for at gennemføre projektet er mangelfuldt belyst.	Projektet er mangelfuldt belyst og der mangler klarhed over budget og finansiering, indtægter/udgifter og eventuelle, relevante driftsforhold samt aktiviteter, tidsplan og organisatorisk kapacitet.	Det er uklart om projektet kan ramme og motivere de i ansøgningen beskrevne målgruppe/r. Der savnes en plan for formidling af aktivitet, proces og/eller resultat.